
Granskningsutlåtande

Utfärdat: 2019-02-28

Diarienummer: 1174/15

Aktbeteckning: 2 -5520

Åsa Åkesson

Telefon: 031-368 19 95

E-post: asa.akesson@sbk.goteborg.se

Detaljplan för förskola vid Rosendalsgatan och ändring av stadsplan 1480K-II-3456 och 1480K-II-2673 inom stadsdelen Sävenäs i Göteborg

Granskningsutlåtande

Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 24 september 2019 att skicka ut detaljplaneförslaget för granskning. Förslaget har sänts för granskning under tiden 9 oktober 2019 – 29 oktober 2019.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak buller, grönytor och stadsbild. Allvarligaste invändningen gäller behovet av att tydliggöra åtgärder för markmiljön.

Kontoret har bedömt att detaljplanen kan gå vidare till antagande. Detaljplanens prioritet har varit att skapa en relativt stor, flexibel och funktionell förskoletomt vilket inneburit att planförslaget inte tillgodoser de närboendes vilja att minska förskolans byggnad och gård.

Kvarstående erinringar finns från 15 sakägare och 5 övriga. De viktigaste erinringar berör det ljud som förskolan ger upphov till, förskolans storlek och bebyggelsevolym, trafikproblem och buller samt gångstråk i området.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden

Fastighetskontoret har inget att erinra emot planhandlingen.

Kommentar:

Noteras.

2. Förskoleförvaltningen

Förvaltningen har varit inblandad i samtal inför detta förslag och det framfördes då en del viktiga förutsättningar som till viss del beaktats. Förvaltningen bedömer att det behövs en förskola i området, varvid en förskola på Rosendalsgatan skulle vara ett mycket bra tillskott. Förvaltningen har i huvudsak synpunkter på frågor gällande buller, solförhållanden och byggnadens placering och form.

Buller

Förvaltningen förtydligar att förskolegården i utredningen bedöms klara riktvärdena för buller när det finns en byggnad på plats, i detta fall medger planen en förskola upp till åtta avdelningar. Påpekar vidare att om förskolan byggs för ett mindre antal barn kommer det medföra att en annan lösning för att hantera buller behöver tas fram vilket inte framgår tydligt i planen.

Förvaltningen ifrågasätter tillvägagångssättet att placera byggnader som bullervall och påpekar att det ofta medför påverkan på planlösningen. Framför att funktioner som kräver dagsljus kan vara svåra att placera i bullerutsatta lägen mot gatan vilket kan medföra olyckliga konsekvenser för förskolans innemiljö.

Anser att det är viktigt att följa upp så att bullerförhållandena inte förändras genom förändringar i tex busstrafiken längs gatan.

Solförhållanden

Påpekar att förskolan behöver tillgång till sol på gården och att det längs fasaden mot gården kommer att vara skugga på förmiddagen. Framhåller att det är på förmiddagen som de yngsta barnen är ute och de är i störst behov av att använda ytan närmast fasaden.

Framhåller att när byggnader används som bullervall är det vanligt att det får som konsekvens att det blir försämrade solförhållanden på gården.

Byggnaders placering och form

Påpekar byggnadens placering längs gatan och anser att det blir en långsträckt förskola. Anser vidare att byggnadskroppen behöver breddas för att bättre möta förskolans behov.

Övrigt

Förvaltningen anser att det är viktigt att konsultutredningen gällande buller hanteras i den fortsatta processen. Påpekar att förskolans friyta kommer att bli ca 30 kvm/barn och att det är viktigt att i den fortsatta processen värna barnens yta så att den inte minskas.

Anser att det vore lämpligt att studera hur bulleråtgärder ska hanteras om förskolan får en annan storlek samt att det vore bra om planen medger en bredare huskropp för att möjliggöra en mer verksamhetsanpassad planlösning.

Kommentar:

En avskärmning krävs för att få till en bullerskyddad förskolegård. Om föreskolebyggnaden placeras på ett sätt som inte skärmar bullret så krävs bullerskärmar för att klara riktvärdena. Att uppföra bullerskärmar mellan byggnaden och gatan innebär sämre insyn från gatan och sämre utsikt från förskolan. På så vis påverkas därmed Rosendalsgatan gaturum på ett negativt sätt. Bullernivåerna inomhus har inte utretts utan får behandlas i projektering och bygglov. Det är därmed för tidigt att säga att buller från biltrafik kommer att påverka förskolans planlösning. Det finns möjligheter att studera förskolans utformning utifrån verksamhetens önskemål i det fortsatta arbetet inför bygglov.

3. Göteborg Energi

Göteborg Energi AB påpekar vikten av att korrekt utsättning av befintliga kabelstråk utförs och att schaktning och andra markarbeten sker med stor försiktighet. Hänvisar till hemsida för information om placering av befintliga ledningar.

Göteborg Energi AB understryker också ersättningsskyldighet i det fall någon kabel eller ledning skulle skadas och hänvisar till sina gällande Bestämmelser vid markarbeten. Vidare poängteras att det är för var tid gällande version som ska uppfyllas och att uppdaterade bestämmelser finns tillgängliga via bifogad länk.

Göteborg Energi Nät AB (GENAB) har inget att erinra emot granskningshandlingen.

Göteborg Energi Fjärrvärme och Fjärrkyla samt Signalkablar har inget att erinra emot granskningshandlingen.

Göteborg Energi Gasnät AB framför att de inte har några gasledningar i det aktuella området och har därmed inget att erinra emot granskningshandlingen.

Göteborg Energi GothNet AB påpekar att de har befintliga ledningar och kanalisation inom området som måste beaktas och hanteras inom projektet. Hänvisar till infogad lägeskarta med opto.

Göteborg Energi GothNet AB understryker sitt intresse av att delta i kommande projektering för att tillgodose behovet av fibertjänster inom planområdet samt bevaka vad som behöver göras med befintligheterna om det ska schaktas.

Kommentar:

Befintliga ledningar får beaktas och hanteras i genomförandet av projektet.

4. Göteborg Stads Parkering AB

Göteborgs Stads Parkering har inget att erinra emot samrådshandlingen.

Kommentar:

Noteras.

5. Kretslopp och vatten

Kretslopp och vatten ser följande behov av ändringar i planhandlingarna:

- Under rubriken Ekonomiska konsekvenser av detaljplan i planbeskrivningen ska det stå att flytten av återvinningsstationen bekostas av exploateringen.
- Under rubriken Avtal ska det stå att markarrendeavtal ska skrivas med Kretslopp och vatten gällande ny plats för återvinningsstationen.

Avfall

Understryker också vikten av att de i god tid före borttag av befintlig återvinningsstation får veta detta så att de kan meddela Förpacknings- och tidningsinsamlingen (FTI), som i sin tur informerar berörda. Påpekar att information om borttag och flytt ska meddelas till avfallshandläggare på KoV minst 3 månader i förväg.

KoV uppmanar även exploitören att i genomförandet av detaljplanen beakta den information om avfall som finns i förvaltningens samrådsyttrande.

VA

KoV påpekar att planen bedöms leda till ökad dagvattenavrinning då mängden hårdgjord yta kommer att öka samt att infiltrationsmöjligheter av dagvatten inom själva området bedöms vara begränsad. KoV understryker vidare att dagvattnet ska hanteras enligt kommunens riktlinjer, som innebär att dagvattnet behöver fördröjas och genomgå enklare rening.

Påpekar att planområdets sydvästliga spets som utgör lågpunkt dit vattnet rinner naturligt är lämplig att använda för fördröjning och rening av dagvatten och som översvämningssyta vid kraftiga regn. Understryker därför att denna del inte bör bebyggas eller hårdgöras.

Kommenterar skyfallsmodellen som visar att små delar av planområdet kommer att översvämmas till ett vattendjup av 0,1 – 0,3 meter vid 100-års regn.

Understryker att byggnader kommer ligga i tomtens lägsta del och påpekar därför vikten av att höjdsättningen görs på ett sådant sätt att fria vattenvägar skapas vid ett skyfall så att vattnet leds bort från byggnaden och att inga instängda områden uppstår.

Kommenterar planbestämmelsen som anger lägsta höjd på färdigt golv och påpekar att med hänsyn till risk för uppdämning i allmänt dag- och spillvattensystem ska denna nivå vara 0,3 meter över marknivå i förbindelsepunkt samt att om detta inte är möjligt krävs pumpning.

Kommentar:

Ändringar i planhandlingarna har skett utifrån synpunkterna från Kretslopp och vatten om flytt av återvinningsstation.

Fastighetskontoret kommer att kontakta KOV efter att detaljplanen vunnit laga kraft för att möjliggöra flytten av återvinningsstation så som KOV beskriver i sitt yttrande.

Dagvattenhanteringen kommer utformas utifrån de principer som beskrivs i dagvattenutredningen. Utformningen kommer att behöva uppdateras inför bygglovet.

Texten om 0,3 meter över förbindelsepunkt är en upplysning och ska inte ses som en planbestämmelse utifrån Plan- och bygglagen.

6. Lokalnämnden

Lokalförvaltningen anser att planbestämmelsen ”Förskola” bör ändras till ”Skola” eller ”Utbildningslokal” för att möjliggöra flexibilitet när det gäller vilken typ av utbildningslokal som är tillåten på aktuell fastighet.

Lokalförvaltningen har i övrigt inga synpunkter på föreslagen detaljplan.

Kommentar:

Det är inte förenligt med Plan och bygglagen att omformulera användningsbestämmelsen inför detaljplanens antagande.

7. Miljöförvaltningen

Miljöförvaltningen tillstryker fortsatt planarbete under förutsättning att följande synpunkter tas i beaktning:

Markmiljö

Förvaltningen kommenterar stadsbyggnadskontorets formulering rörande hälsoriskbedömning med avseende på förorenad mark i planbeskrivningen och anser att detta område inte kan jämföras med andra naturområden. Förvaltningen påpekar att ett område som iordningställs för att användas som förskola ska kunna användas utan risk för negativ påverkan för människors hälsa och anser därmed att formuleringarna i planbeskrivningen behöver ses över.

I det fall det trädbevuxna berget med de förhöjda föroreningshalterna i ytjorden ska ingå i förskolans lekområde anser förvaltningen att riskreducerande åtgärder bör vidtas. Förvaltningen påpekar vidare att åtgärderna troligen kommer innebära att man måste ta bort de ytliga jordar som finns i området där hälsoriskbedömningen är utförd och understryker detta som problematiskt då naturvärden så långt som möjligt ska bevaras inom detta område.

Förvaltningen anser att undersökningen har genomförts med ett litet underlag och att riskerna troligen har överskattats när den högsta uppmätta halten används som representativ halt. Förvaltningen anser därför att en kompletterande provtagning inom området där hälsoriskbedömningen har utförts behövs för att kunna beräkna säkrare representativa halter inom området och påpekar att en säkrare bedömning av halterna ger en bättre möjlighet att avgöra vilka åtgärder som krävs för att marken ska bli lämplig som förskolegård.

Friyta och naturmiljö

Förvaltningen påpekar att man i förslaget frångått stadens målsättning om 35 kvm lektyta per barn och framhåller att de saknar en beskrivning av på vilket sätt god tillgång till grönytor inom tomten kan kompensera för den mindre ytan.

Förvaltningen framhäver vidare att en avsaknad av 5 kvm/barn kan uppfattas som en marginell avvikelse men att det trots allt innebär ca 600 kvm mindre yta än målsättningen och påpekar att gården riskerar att bli mer hårdgjord än vad som anges i planbeskrivningen då det finns risk för större slitage på grönytor om gården är för liten.

Förvaltningen understryker att denna risk även finns om marken behöver åtgärdas i linje med ovanstående kommentar, om ytjord behöver tas bort. Förvaltningen anser därmed att planbeskrivningen behöver ses över med avseende på beskrivning av naturmiljö med hänsyn till att det finns en risk att naturvärden inte kommer att kvarstå i den utsträckning som anges. Förvaltningen påpekar också att åtgärder som behöver genomföras gällande förorenad mark behöver undersökas närmare och planeras så att de får så liten påverkan på naturvärdena som möjligt.

Vattenmiljö

Förvaltningen påpekar att den plats som pekas ut för dagvattenhantering i planbeskrivningen (planområdets sydvästliga spets som utgör lågpunkt) inte stämmer överens med de lösningar som föreslås i dagvattenutredningen.

Förvaltningen anser vidare att det i detaljplanen behöver visas att det finns en lösning som uppfyller stadens renings- och fördröjningskrav samt att denna lösning får plats inom kvartersmarken. Förvaltningen påpekar också att det inte finns någon föroreningsberäkning för dagvattenhantering i planområdets sydvästra spets samt att det inte finns beskrivet i planbeskrivningen att de lösningar som anges i dagvattenutredningen är möjliga att anläggas. Det behövs även klargöras vilken dagvattenlösning som föreslås innan detaljplanen antas.

Ljudstörningar från förskoleverksamheten

Förvaltningen kommenterar Stadsbyggnadskontorets uttalande om att barnens ljud begränsas till vissa tider, och understryker att det finns ett äldreboende i närheten av förskolan där boende förmodligen är hemma större delen av dagen och som riskerar att bli störda av förskolan. Förvaltningen anser det därför viktigt att beakta lämpliga åtgärder för att minska bullret från lekgården till närboende.

Kommentar:

Den kompletterande markmiljötekniska utredningen visar att marken vid den skogbeklädda slänten behöver åtgärdas för att vara lämplig för förskoleverksamhet. Dialog förs mellan Lokalförvaltningen och Miljöförvaltningen för att klargöra vilka åtgärder ska genomföras. Detaljplanen kommer inte att reglera mer specifikt hur åtgärderna ska genomföras.

Det är nuläget inte möjligt att fastställa hur stor förskolan kommer att vara i bygglovskedet och därmed inte möjligt att avgöra hur stor del av gården som behöver hårdgöras. Detaljplanen reglerar inte i vilken mån gården ska hårdgöras. En etappvis utbyggnad är trolig och utformningen av förskolans gård kan komma att förändras över tid. Planbeskrivningen har reviderats med en beskrivning av det fortsatta arbetet med sanering av mark och bevarande naturvärden.

Det som menas i planbeskrivningen är att grönytor på parkmark norr om planområdet kan fungera som komplement till förskolegården. Park- och naturförvaltningen kommer att genomföra kompensationsåtgärder för att förbättra gångstråket i förlängningen av Rödvedsgatan och vidare längs stråket mot Stabbeskogen.

Dagvattenhanteringen kommer utformas utifrån de principer som beskrivs i dagvattenutredningen. Utformningen kommer att behöva uppdateras utifrån byggnadens utformning inför bygglovet. Tomtens storlek och byggnadens planerade placering gör det möjligt att ordna de ytor som krävs för att iordningställa de föreslagna lösningarna i dagvattenutredningen. Dagvattenutredningens lösningar innebär att reningskraven kan följas vilket beskrivs i utredningen.

Eventuella åtgärder för att minska buller från förskolans gård till närboende är inte beroende av detaljplanens reglering eftersom möjligheterna att uppföra skärmar eller andra bullerdämpande åtgärder inte begränsas i plankarta.

8. Park- och naturförvaltningen

Park- och naturförvaltningen är positiv till förslaget att förbättra tillgängligheten till Stabbeskogen genom att utföra kompensationsåtgärder för att förbättra gångstråket i förlängningen av Rödvedsgatan och vidare längs stråket mot Stabbeskogen.

Då planförslaget innebär att träd kommer att behövas tas ner vid byggande av förskolan anser förvaltningen det viktigt att bevara så stor del av vegetation inom förskolegården som möjligt och då särskilt uppvuxna träd som har ett värde som spridningslänk i den övergripande grönstrukturen i området.

Ekonomi

Förvaltningen framhäver att planförslaget innebär att förvaltningen får något ökade driftskostnader för den mark som överförs till park- och naturnämnden i form av breddning och iordningställande av förlängningen av Rödvedsgatan.

Även kompensationsåtgärd i form av iordningsställande av stråk från planområdets norra del, förlängningen Rödvedsgatan norr ut mot Stabbeskogen medför kostnader. Förvaltningen anser därmed att de ekonomiska konsekvenserna bör beaktas i den fortsatta beredningen av ärendet.

Bifogar tabell över ekonomiska konsekvenser och påpekar att en ny kalkyl ska tas fram vid genomförande av planen.

Barnperspektivet

Förvaltningen påpekar att det ur barnperspektiv är värdefullt att bevara platsens naturkaraktär inom förskolans gård, då det bidrar med goda lekmiljöer för barn samt att större träd kan bidra med skuggiga lägen på gården.

Jämställdhetsperspektivet

Förvaltningen ser positivt på att förbättra förutsättningarna för ett allmänt rörelsestråk från Rödvedsgatan till Stabbeskogen, då det förbättrar tillgängligheten till Stabbeskogen.

Miljöperspektivet

Förvaltningen påpekar att nedtagningen av de träd som krävs för byggnationen av förskolan bedöms ha liten negativ påverkan ur miljöperspektiv. Detta förutsatt att intentionen om att behålla ett naturligt område med uppväxta träd inom förskolans gård uppfylls.

Genomförbarhet/byggbarhet

Förvaltningen klargör att bestämmelsen ”Befintlig växtlighet med träd ska sparas” (inom norra delen av förskolegården) som fanns med på plankartan i samrådsskedet har tagits bort till granskningskedet. Förvaltningen betonar därmed betydelsen av att bevara uppvuxen vegetation inom förskolegården och påpekar att stärka de gröna kopplingarna i staden, bland annat genom att bevara spridningsstråk, utgör en av strategierna i Stadens Grönstrategi.

Förvaltningen anser vidare att placering och utformning av byggnad samt gård bör anpassas så att vuxna träd av särskilt tall, ek och fågelbär inte behöver tas ned. Förvaltningen framhåller att den uppvuxna vegetationen skulle utgöra ett stort värde som lekmiljö för förskolan och att om vuxna träd tas ner vid exploateringen är det positivt om stammar lämnas kvar som död ved på bevarad naturmark inom planområdet, vilket även framgår av planbeskrivningen.

Förvaltningen påpekar vidare att de björkar som eventuellt behöver tas ner vid förflyttning av återvinningsstationen bör ersättas.

Kommentar:

Synpunkterna ska i största möjliga mån beaktas i detaljplanens genomförandefas.

Åtgärder för sanering av mark kommer att påverka möjligheterna att spara natur inom planområdet. Vid val av åtgärd kommer naturens bevarandevärde att vägas in.

9. Räddningstjänsten Storgöteborg

Räddningstjänsten Storgöteborgs synpunkter för detaljplanen har förts fram i samrådsskedet. Planen förändras inte med avseende på räddningstjänstens tidigare yttrande och ingen ny information har tillkommit som förändrar tidigare bedömning.

Räddningstjänsten Storgöteborg har inget ytterligare att tillägga i ärendet och tillstryker planförslaget.

Kommentar:

Noteras.

10. Stadsdelsnämnden Örgryte-Härlanda

Stadsdelsnämnden Örgryte-Härlanda tillstryker förslaget till detaljplan.

Förvaltningen anser att förskolan är ett viktigt tillskott då befolkningen i området kommer öka kraftigt till följd av flera nya bostadsprojekt. Förvaltningen ser placeringen av förskolan som positiv med gång- och cykelavstånd till närliggande bostadsområden och närhet till service. Förvaltningen påpekar vidare att det är positivt att gångstigar tillkommer i planens norra del, för att inte begränsa tidigare framkomlighet mellan Rödvedsgatan och Björkekärrshus.

Utifrån att stadsdelsförvaltningen bevakar de sociala frågorna ser förvaltningen, även vid granskning, det som negativt att rekommendationen för friytan frångås. Förvaltningen framhåller att närhet till andra grönområden är viktig men ersätter inte en god och tillräckligt stor utemiljö i omedelbar närhet till förskolan. Förvaltningen anser att denna del av stadsdelen dessutom har bättre förutsättningar för ytkrävande verksamheter än begränsade markytor i mer centrala lägen, och bedömer därför att stadens rekommenderade friyta borde kunna uppfyllas.

Förvaltningen ser positivt på att planerade farthinder i anslutning till de nya övergångarna på Rosendalsgatan tagits bort till förmån för kollektivtrafikens framkomlighet och påpekar att linje 17 som trafikerar sträckan är en högt belastad linje och att det därför är viktigt att ytterligare framkomlighetssvårigheter inte uppstår. Förvaltningen ställer sig vidare frågande till om andra alternativa åtgärder är planerade för att trygga barns säkerhet i anslutning till förskolebyggnaden.

Förvaltningen påpekar ett antal aspekter som inte ryms inom arbetet med detaljplanen men som kan föras vidare till genomförandefasen:

- Anser att utformningen på byggnaden kan bidra till ökad trygghet utmed gatustråket genom exempelvis fönster mot vägen för att skapa bättre uppsyn längst stråket.

- Bedömer vidare att förskolegården kan utformas med tydliga entréer för att tillgängliggöra för närboende barnfamiljer att nyttja gården utanför förskolans verksamhetstider.
- Då förskolan ligger i direkt anslutning till äldreboendets verksamhet understryker förvaltningen vikten av att dialog mellan verksamheterna förs för att gynna samspel mellan verksamheterna.
- Förvaltningen ser positivt på en möjlig lösning där förskolan och äldreboendet kan samutnyttja parkeringsplatserna vid respektive verksamhet då detta skulle kunna minska parkeringstalet för planen.

Kommentar:

Förskolans storlek beror på övrig byggnation i stadsdelen och det är inte givet att byggrätten utnyttjas fullt ut. De Synpunkter som behandlar genomförandeskedet bör beaktas i det fortsatta arbetet. Övriga synpunkter noteras.

11. Trafiknämnden

Trafikkontoret har medverkat i planarbetet och ställer sig positiva till utbyggnad i enlighet med planförslaget men vill poängtera att den av exploitören föreslagna lösningen för matleverans/sophämtning kommer att orsaka begränsningar i hur fordon kommer få svänga ut från lastgården. Trafikkontoret framför att detta kan regleras med förbudsskyltar.

Ekonomi, investeringskostnader och drift

Trafikkontoret påpekar att investeringskostnad för utbyggnad av ny gång- och cykelbana samt parkeringsficka vid ny återvinningsstation åläggs fastighetskontoret samt att trafiknämnden i begränsad omfattning får utgifter i form av drift och underhåll för gång- och cykelväg.

Trafikkontoret tillstryker planförslaget.

Kommentar:

Yttrandet har vidarebefordrats till Fastighetskontoret. Utfartens begränsning framgår av planbeskrivningen.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

12. Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten anser att begreppet tomt används på ett missvisande sätt i planbeskrivningen och kan i många fall bytas ut mot fastighet.

Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

Kommentar:

Synpunkten noteras och förtydliganden har gjorts i planbeskrivningen.

13. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Länsstyrelsen påpekar den planbestämmelse som reglerar att markföreningar ska åtgärdas innan startbesked för byggnation får ges och menar vidare att det saknas en beskrivning av vilka åtgärder som avses utföras i planbeskrivningen. Innan planen kan antas måste därför planerade åtgärder med åtgärds mål för planområdet beskrivas. Åtgärds mål och åtgärder föreslås tas fram i samråd med miljöförvaltningen som är tillsynsmyndighet.

Kommentar:

Detaljplanen fastställer att sanerings ska genomföras och föreningarna har utretts under planprocessen. Markmiljön kommer att utredas vidare och hälsoriskbedömningen kompletteras med de uppgifter som framkommer. Dialog förs mellan Fastighetskontoret och Miljöförvaltningen för att klargöra hur åtgärder kan genomföras. Detaljplanen kommer inte att reglera åtgärds mål eller mer specifikt hur åtgärderna ska genomföras. Detaljplanen kommer därför inte invänta utredningarna.

Sakägare

Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn har inte skrivits ut, utan skrivs som "fastighetsägare" för att möjliggöra att utlåntagandet publiceras på kommunens hemsida. Uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

14. Fastighetsägare, Sävenäs 97:14

Fastighetsägaren har synpunkter kring den genväg som försvinner när förskolegården stängslas in. Anser att förskolebyggnadens volym bör minskas för att kunna minska på gårdsytan, och på så sätt bevara en naturstig för de boende i området att bruka, men ändå klara av att nå rekommendationerna på 35 kvm utelek per barn. Önskar att stängslet ersätts med ett plank och att detta plank placeras några meter in på kommunens mark så att en naturstig upp mot äldreboendet kan anläggas och dessutom minska det buller som uppstår vid barnens utelek.

Bifogar därpå ett tidningsurklipp med markeringar kring text om skolmiljöer och dess fysiska arbetsmiljö med växande skolgrupper och hård arbetsbelastning för personalen.

Vill anföra följande skäl till att ej anta den föreslagna planen:

1.

Fastighetsägaren anser den oproportionerligt stora byggnaden vara ett exempel på dålig planering, med en förskolebyggnad som bestämts utifrån ett opreciserat

långsiktigt behov av platser, där investeringskostnaden prioriteras framför alla andra hänsyn beskrivna nedan.

Anser att ingen hänsyn har tagits till anpassning av platsen, den nytta och trivsel för barnen och personalen som en mindre enhet skulle resultera i, eller den tillkommande bullerproblematiken.

Lyfter att det saknas beskrivning om var fasta lekredskap ska finnas på gården. Det stora antalet barn kommer att leda till omfattande hälsovådliga störningar för de boende i de direkt angränsande villorna. En så stor koncentration av barn på sådan plats anses innebära att markanvändningen är olämplig även om själva marken är lämplig. Vidare anser fastighetsägaren det bristfälligt att bullernivån inte har analyserats och att miljökonsekvensanalys och beskrivning saknas helt.

2.

Anser att planförslaget strider mot översiktsplanen 2009, i vilken beskrivs att störande verksamheter inte får förekomma här. Lyfter en utredning av Sahlgrenska Sjukhuset där det i förskolor konstaterats en hög ljudvolym inomhus, vilket kan anses vara en utgångspunkt för ett underlag till en miljökonsekvensutredning. Lyfter vidare bristen på behöriga förskolelärare vilket kan leda till en ohälsosam och otrygg miljö för personal såväl som barn.

3.

Uttrycker stor oro över de bullernivåer som kan bildas när 144 barn har sin utemiljö i direkt angränsning till fastighetsägarens tomtgräns. Lyfter att en verksamhet med för hög bullernivå måste upphöra och att ansvaret för att byggnaden i en sådan uppkommen situation inte får användas för sitt ändamål, vilket bör tydliggöras och dokumenteras och godkännas av berörda sakägare innan godkännande av detaljplanen. Den nu föreslagna lösningen med en zon av växlighet anses inte tillräcklig och ett bullerskydd skulle endast ytterligare förstärka instängdhetskänslan hos de närboende.

Anser bullerutredningen vara bristfällig då den inte alls tar upp de närboendes situation. Den ändring som skett i planbeskrivningen avseende bullereffekter anses vara godtycklig och efterhandsåtgärden som nämns otillräcklig. Önskar mätningar redan idag på liknande platser. Det noteras även att de aktiviteter som kan komma att påverka bullernivån under helger beskrivits på ett bristfälligt sätt.

4.

Lyfter att platsen för lekytan blir inramad av ny föreslagen hög byggnad och det högre belägna Björkekärrshus och riskerar att bli utsatt för resonansskapande höga bullernivåer. Detta inses vid ett besök på platsen och de angränsande villorna som alla är byggda kring 1950 med den standard avseende isolering som gällde då.

5. Bevarandeplanen

Angränsande villor ingår i Bevarandeplan 1989 med kulturhistoriskt värdefulla byggnader. Fastighetsägaren anser att den föreslagna förskolan påtagligt strider mot den småskalighet man velat skydda. Den fria utsikten mot grönområdet som

finns idag kommer att ersättas av en stor byggnad som dessutom skapar en instängdhetskänsla för de närboende. Vid hantering av dessa typärenden ska kommunen främja en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder, vilket inte anses tas hänsyn till i det här fallet.

6. Allmänt kontra enskilt intresse

Anser det vara olämpligt att i en gammal småskalig bebyggelse från 50-talet med huvudsakligen medelålders boende spränga in en stor förskola för att långsiktigt täcka behov i andra delar av staden. Markanvändningen kan därmed anses som olämplig och verksamhetsstorleken som skadlig för såväl barn som personal. Fastighetsägaren anser det rimligare att behovet av förskoleplatser uppfylls inom barntätare bostadsområden. I planbeskrivningen tas de goda kommunikationerna upp vilket uppfattas tyda på att upptagningsområdet förväntas bli stort. Därmed förstärks uppfattningen av att trafik- och parkeringsfrågorna och olycksfallsriskerna inte utretts på ett tillräckligt sätt.

Det enskilda intresset bör seriöst värderas och strikt bedömas i enlighet med reglerna i PBL och MB.

7. Trafik, parkering, kommunikationer mm

Lyfter kommunens målsättning att många som ska till förskolan angör till fots eller med cykel, samt Rosendalsgatans varande av matartrafikled. Från busshållplatsen är det 200 respektive 270 m att gå och det är svårt att få plats med barnvagn/kärra på bussen vilket fastighetsägaren tror kommer resultera i att många väljer att ta bilen. Det kan leda till att busstrafiken störs av föräldrar som letar parkeringsplatser och olycksfallsrisken därav ökar. Poängterar även att området är väldigt backigt och att områdets gator är dimensionerade utifrån 50-talet och att det saknas trottoarer på flera av gatorna.

Noterar avsaknaden av tillkommande olycksfallsrisker i analys av gång-, cykel-, trafik-, samt parkeringsfrågorna, som anses vara endast översiktligt beskrivna. Den uppkomna tryckvågseffekten som uppstår på Barkspadesgatan har inte heller utretts i tillräcklig grad utan endast kommenterats.

8. Återvinningsstationen

Belyser att flera av punkterna ovan innehåller synpunkter som kan appliceras även på frågan om flytt av återvinningsstationen och föreslår att närbelägen station utökas.

Kommentar:

I en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen är bedömningen att markytorna inom planområdet bör tillfalla den planerade förskolan för att på kunna skapa stora ytor för förskolans gård. Att skapa ett mellanrum mellan förskolan och villatomterna i väster tar ytor från förskolegården och ger ytor som inte kommer att användas i samma utsträckning. Förhoppningen är att förskolans gård ska användas för passage när förskolan är stängd. Hur gränsen mellan

förskolan och villatomterna utformas kommer att studeras närmare i genomförandefasen. Detaljplanen utgör inte ett hinder för att sätta upp plank. Det är en fråga som får behandlas i dialog mellan fastighetsägarna.

Den bifogade debattartikeln beskriver problematiken kring stora barngrupper och behovet av resurser i skolan men behandlar inte skolmiljöns fysiska utformning.

Det saknas metoder att beräkna ljudnivåer för en verksamhet som förskola. Ljudnivåerna för närboende påverkas av hur verksamheten bedrivs samt gårdens utformning. Även om höga nivåer har uppmätts på andra förskolor så kan det inte fastställas att verksamhetens och platsens förutsättningar är jämförbara. Det är inte heller relevant att jämföra med studier kring ljudnivåer inomhus eftersom ljudmiljön skiljer sig från ljudmiljön utomhus. Även om förskolans barn ger upphov till ljud så bedöms ändå markanvändningens som lämplig utifrån Plan- och bygglagen. Förskolor ska inte räknas in i den typ av verksamheter som beskrivs som icke störande i översiktsplanen. Förskolor bör placeras i närhet till bostäder för att ge korta resor mellan bostad och förskola. Att ljud från förskola bedöms som en störning utifrån Miljöbalken är så pass sällsynt att det inte på förhand går att fastställa vad ett sådant scenario skulle kunna leda till för bullerbegränsande åtgärder.

Den tillkommande förskolan bedöms inte påverka den kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsemiljön negativt. Området präglas av stora sammanhängande grönstråk där förskolans gård kan utgöra en del av ett nord-sydligt grönstråk som korsar Rosendalsgatan. Byggnaden är naturligtvis större än delar av den äldre bebyggelsen från 50-talet men det är naturligt att en förskolebyggnad har en viss volym för att kunna inrymma en förskola i den storlek som stämmer med verksamhetens behov. Byggnaden behöver vara i två våningar för att få plats med mer än fyra avdelningar och därmed utgöra en ändamålsenlig enhet utan att ta för stor del av markytan i anspråk. I närområdet är stor del av bebyggelsen i två våningar eller högre. Inför bygglov ska byggnadens utformning och storlek studeras närmare och det finns då möjlighet att bearbeta volymen för att ordna en form som upplevs mindre. Det finns dock inte skäl att minska detaljplanens byggrätt.

Förskolan ska i första hand vara till för närboende barn för att undvika längre restider mellan bostad och förskola. Björkekärr är ett område med relativt stor andel barn i förskoleålder.

En avvägning mellan allmänna och enskilda intressen har skett utifrån Plan- och bygglagen. Förskolan ses som ett starkt allmänt intresse.

Förskolan ligger på rimligt avstånd från busshållplatserna Stabbetorget och Studiegången. Planförslaget med dess byggrätt och åtgärder vid Rosendalsgatan har studerats av Trafikkontoret och något ytterligare trafikstudie har inte bedömts nödvändig. Gatan och gång- och cykelbanan utformas för att skapa en säker trafikmiljö. Den tillkommande trafiken är relativt liten i förhållande till övrig

trafik på Rosendalsgatan och bedöms inte ge upphov till trafikfara. Parkeringsfrågorna har utretts utifrån Göteborgs Stads rutiner vid detaljplaner. Hastigheten på trafiken på Rosendalsgatan begränsas av det befintliga övergångsstället vid Sågmästaregatan och det planerade övergångsstället vid Björkekärrsgatan. Det bör därmed inte uppstå någon betydande tryckvågseffekt.

Den planerade återvinningsstationen vid Sågmästaregatan har bedömts ur trafiksynpunkt av Trafikkontoret. Trafiken till och från stationen är inte av den omfattningen att det skapar några betydande trafikproblem. Det är prioriterat att avståndet mellan bostad och insamlingspunkt inte blir för stort och det är därmed önskvärt att inte minska antalet återvinningsstationer. Förpacknings- och tidningsinsamlingen står för återvinningsstationerna och ansvarar för att anläggningen är välutformad och städad.

15. Tomträttshavare, Sävenäs 97:13

Anger följande skäl till att ej anta den föreslagna planen och föreslår istället att förutsättningarna för en enplansförskola utreds med annan placering och med lekyta åt öster. Alternativt på ett annat ställe i Björkekärr eller längs Delsjövägen. Lyfter förskolan på Torpagatan som bra exempel.

Tomträttshavaren lyfter vidare att förskolans lekyta hamnar endast 11 meter från det egna huset och att ljudnivåerna även inomhus kommer att kraftigt överskrida gällande gränsvärden, vilket enligt Miljöbalken 9 kap 3 § innebär att planförslaget förorsakar betydande olägenhet. Anser att barnens lek kommer att förstärkas i en skapad resonansbox på grund av föreslagen skola, Björkekärrs hus, bergshöjningarna i norr och bostadshusen i väst och att detta är störande och hälsovådligt. Föreslår att husen löses in om förskolan ska byggas.

Lyfter erfarenhet från tidigare bullerutredningar vid förskolor som visar att de ekvivalenta ljudnivåerna under dagtid vid omkringliggande fasader och uteplatser sannolikt kommer att bli över 60dBA (10 dBA över riktvärden från Naturvårdsverket och Boverket). Anser det därför mycket olämpligt att placera en stor förskola i direkt anslutning till bostadshus. Lyfter även att det finns prejudicerande domar avseende buller från förskola.

Redogör utförligt för Miljöbalkens Allmänna hänsynsregler och vad Miljöbalken skriver om olägenhet för människors hälsa. Redogör vidare för vad Miljöbalken har för allmänna råd och vad de anser om egenkontroll för verksamhetsutövaren.

Lyfter även de åtta punkterna som ingår i yttrande 14.

Kommentar:

Se kommentar till yttrande 14.

16. Tomträttshavare, Sävenäs 148:22

Anser att förslaget påverkar de boende på flera sätt som inte är acceptabla.

- Trafikbullret kommer att studsas på den höga byggnaden och öka betydligt för de boende på andra sidan gatan.
- Biltrafiken kommer att öka betydligt vilket leder till ökade utsläpp, sämre luft och risk för köer i direkt anslutning till bostaden.
- Önskar få hjälp med att upplåta ett bullerskydd. Uttrycker oro över att ett egenbyggt bullerskydd kommer att raderas på grund av trycket från trafiken.

Anser även att en flytt av återvinningsstationen är direkt olämplig och innebär oljud alla tider på dygnet, ökat buller och avgaser med den ökade trafiken, nedskräpning på tomten samt förfulning då en ny återvinningsstation skulle hamna mitt i blickfånget. Föreslår att två andra befintliga stationer rustas upp och byggs ut.

Kan inte utesluta risk för skador eller annan påverkan på vatten, avlopp och husbyggnaden i samband med byggnationerna.

Kommentar:

Den bullerutredning som gjorts för detaljplanen visar på ytterst små förändringar när det kommer till bullernivåerna för den sydöstra sidan av Rosendalsgatan. Den tillkommande trafiken till och från Förskolans är en ytterst liten del av den totala trafiken på Rosendalsgatan. Därmed är planförslagets effekter på utsläpp och luft begränsad.

Det är Trafikkontoret som är ansvarig för buller från gatan och Miljöförvaltningen är tillsynsmyndighet. Det finns möjligheter att söka bidrag från Trafikkontoret för bullerdämpande åtgärder. Mer information finns på kommunens hemsida.

För svar om återvinningsstationen se kommentar till yttrande 14.

Byggnationen ska inte innebära att skador uppstår på omkringliggande fastigheter. Frågor angående risk för skador får hanteras av byggherren under byggskedet.

17. Tomträttshavare, Sävenäs 97:12

Föreslår istället att förutsättningarna för en enplansförskola utreds med annan placering och med lekyta åt öster. Alternativt på en annat plats i Björkekärr. Lyfter förskolan på Torpagatan som bra exempel.

Tomträttshavaren lyfter vidare att förskolans lekyta hamnar endast 11 meter från det egna huset och att ljudnivåerna även inomhus kommer att kraftigt överskrida gällande gränsvärden, vilket enligt Miljöbalken 9 kap 3 § innebär att planförslaget förorsakar betydande olägenhet. Anser att barnens lek kommer att förstärkas i en skapad resonansbox på grund av föreslagen skola, Björkekärrens hus, bergshöjningarna i norr och bostadshuset i väst och att detta är störande och hälsovådligt. Föreslår att husen löses in om förskolan ska byggas.

Lyfter erfarenhet från tidigare bullerutredningar vid förskolor som visar att de ekvivalenta ljudnivåerna under dagtid vid omkringliggande fasader och uteplatser sannolikt kommer att bli över 60dBA (10 dBA över riktvärden från Naturvårdsverket och Boverket). Anser det därför mycket olämpligt att placera en stor förskola i direkt anslutning till bostadshus. Lyfter även att det finns prejudicerande domar avseende buller från förskola.

Redogör utförligt för Miljöbalkens Allmänna hänsynsregler och vad Miljöbalken skriver om olägenhet för människors hälsa. Redogör vidare för vad Miljöbalken har för allmänna råd och vad de anser om egenkontroll för verksamhetsutövaren.

Lyfter även punkterna som ingår i yttrande 14.

Kommentar:

Se kommentar till yttrande 14.

18. Tomträttshavare, Sävenäs 148:22

Anser att förskolan är stor och tror att beräkningen på hur många barnfamiljer som flyttar in i området kommer att förändras. Befarar då att fler kommer att behöva ta sig till förskolan med bil.

Anser även att återvinningsstationen som planeras att flyttas inte behöver ersättas, utan bedömer att två intilliggande stationer räcker om de kompletteras med ett par kärl.

Kommentar:

Se kommentar till yttrande 14.

19. Tomträttshavare, Sävenäs 97:6

Protesterar mot föreslagen plan med argumenten ökande trafikbuller, trafikeringen på Rosendalsgatan som idag redan är mycket frekventerad med utsläpp, starter och inbromsningar. Miljön är den viktigaste för vår framtid och anser detta projekt helt fel med tanke på nu rådande miljökonvention.

Björkekärr byggdes med tanken att byggnation och omgivande grönområden ska bidra till en bra boendemiljö. Anser att planförslaget bidrar till förtätning som förstör stadsdelen.

Anser att projektet kommer att bidra till ökad trafik, ökade utsläpp och ökad omfattning av buller, störning för de boende i närområdet genom brist på parkeringsplatser för föräldrar som ska hämta/lämna och får köra runt och leta parkering.

Tomträttshavaren anser även att dimensioneringen av de nya huskropparna är märklig och får de befintliga byggnaderna att framstå som sekundära.

Utformningen av huskropparna kommer att absorbera ljus och ta bort den del av området som låter husen andas. Uttrycker frustration över att frågan om utformningen tagits upp på informationsmötet i Rosendalsskolans bamba men att

kommunen inte lyssnat på de åsikter som då lyftes. Anser själv att en annan utformning hade varit att föredra, som passar bättre in i omgivningen.

Anser att planförslaget kommer att leda till ökat buller, på grund av förskolans utomhusaktiviteter och lyfter problematiken med närheten till den egna uteplatsen.

Anser det vara slöseri med skattemedel att utreda ett förslag som från början är en dåligt genomtänkt idé. Lyfter bullerutredningen som gjordes utifrån ett barnperspektiv som bra men saknar ett perspektiv utifrån de boende i närheten.

Tomträttshavaren lyfter områdets klassificering som k-märkt och anser att kommunen med förslaget ändrar spelreglerna så att planen passar projektet men fortfarande innebär begränsningar för övriga fastigheter i området.

Ställer sig frågande till utformning och flytt av återvinningsstationen.

Anser att den nya förskolan vid Smörslottsgatan som nu håller på att färdigställas hade kunnat utökas och hantera ett större antal barn.

Lyfter ett antal alternativa placeringar av förskolan. Området omkring Gamla förskolan, ytan nedanför lekparken ner mot Östra Sjukhuset eller platsen där de temporära barackerna mitt emot Rosendalskolan står. Bifogar även en karta med placeringar utritade.

Kommentar:

Detaljplanen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Platsen för den planerade förskolan har valts utifrån bedömningar av stadsdelens tillgängliga markområden och planerad bostadsbebyggelse. Att bygga samman den planerade förskolan men en annan förskola i stadsdelen skulle resultera i en en alltför stor förskola både som enhet och svårigheter att skapa tillräcklig friyta.

För övriga frågor se svar till yttrande 14.

20. Tomträttshavare, Sävenäs 148:13

Har följande synpunkter på förslaget:

- Förskolan får inte vara högre än husen på Barkspadesgatan mitt emot. De bör även ha samma takvinkel och färgsättning.
- Önskar mellanrum mellan byggnaderna så att inte förskolan blir som en vägg mot Rosendalsgatan, och planteringar som förhindrar att ljudet studsar mellan fasaderna.
- Uttrycker oro över ökad trafik och husfasaderna som är utformade så att ljuden studsar från dessa, då ljudbelastningen redan är alltför hög. Ljuddämpande åtgärder föreslås för att tillgodose grannarnas behov, tex bullerplank längs Rosendalsgatan.

- Parkeringsplatserna måste utformas så att grannarna inte störs av den ökade trafiken med hämtningar och lämningar till och från förskolan.
- Planteringar bör utformas så att de har en bullerdämpande funktion.

Kommentar:

Detaljplanen reglerar viss grönska i gaturummet men buskar och träd bedöms inte vara avgörande för bullernivåerna. Det är inte motiverat att i detaljplanen fastställa förskolans form och fasadkulör. På grund av den varierade färgsättningen i närområdet och den relativt låga exploateringsgraden.

För frågor om trafikbuller se svar till yttrande 16.

Övriga

21. Boende på Kärnvedsgatan 10

Föreslår utredning av en enplans mindre förskola med en annan placering i området eller på annat ställe i Björkekärr eller längs Delsjövägen.

Boende anser byggnaden vara alldeles för stor för föreslagen plats, att ingen hänsyn har tagits till anpassning av platsen, och att bullerproblemen för angränsande fastigheter inte har blivit utredda. Behovet av förskoleplatser bör inte få täckas på bekostnad av de andra elementära hänsyn som borde tas i samband med en detaljplaneförändring.

Noterar att planförslaget verkar strida mot översiktsplanen 2009, i vilken beskrivs att störande verksamheter inte får förekomma här. Lyfter en utredning av Sahlgrenska Sjukhuset där det i förskolor konstaterats en hög ljudvolym inomhus, vilket kan anses vara en utgångspunkt för ett underlag till en miljökonsekvensutredning. Lyfter vidare bristen på behöriga förskolelärare vilket kan leda till en ohälsosam och otrygg miljö för personal såväl som barn.

Lyfter att en verksamhet med för hög bullernivå måste upphöra. Risken att tvingas upphöra med verksamheten av bullerskäl är inte försumbar. Det har i detaljplaneförslaget inte redovisats hur uppkommen bullerproblematik kan lösas. Anser vidare förslaget med byggnadsformen inte vara genomtänkt utan en produkt av strikt byggkostnadstänkande och principfrågor i upphandlingsfrågor.

Boende anser vidare att det måste göras en heltäckande bullerkonsekvensanalys. Det är även stora brister i underlaget vad avser beskrivningen av tillkommande lekplatser, maximerade barnstorlekar, helaktiviteter, ljussättning mm.

Bevarandeplanen

Angränsande villor ingår i Bevarandeplan 1989 med kulturhistoriskt värdefulla byggnader. Den boende anser att den föreslagna förskolan påtagligt strider mot den småskalighet man velat skydda. Den fria utsikten mot grönområdet som finns idag kommer att ersättas av en stor byggnad som dessutom skapar en instängdhetskänsla för de närboende. Vid hantering av dessa typärenden ska

kommunen främja en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder, vilket inte anses tas hänsyn till i det här fallet.

Allmänt kontra enskilt intresse

Anser det vara olämpligt att i en gammal småskalig bebyggelse från 50-talet med huvudsakligen medelålders boende spränga in en stor förskola för att långsiktigt täcka behov i andra delar av staden. Markanvändningen kan därmed anses som olämplig och verksamhetsstorleken som skadlig för såväl barn som personal. Den boende anser det rimligare att behovet av förskoleplatser uppfylls inom barntätare bostadsområden. I planbeskrivningen tas de goda kommunikationerna upp vilket uppfattas tyda på att upptagningsområdet förväntas bli stort. Därmed förstärks uppfattningen av att trafik- och parkeringsfrågorna och olycksfallsriskerna inte utretts på ett tillräckligt sätt.

Brist i tidigare planeringsprocesser i andra delar av staden borde inte kompenseras genom att nya förskolor byggs och maximeras på ett sätt som resulterar i såväl olämplig markanvändning som olämplig miljö för barn och personal. Och för de närboende.

Trafik, parkering, kommunikationer mm

Lyfter kommunens målsättning att många som ska till förskolan angör till fots eller med cykel, samt Rosendalsgatans varande av matartrafikled. Från busshållplatsen är det 200 respektive 270 m att gå och det är svårt att få plats med barnvagn/kärra på bussen vilket tomträttshavaren tror kommer resultera i att många väljer att ta bilen. Vilket kan leda till att busstrafiken störs av föräldrar som letar parkeringsplatser och olycksfallsrisken därav ökar. Poängterar även att området är väldigt backigt och att områdets gator är dimensionerade utifrån 50-talet och att det saknas trottoarer på flera av gatorna.

Noterar avsaknaden av tillkommande olycksfallsrisker i analys av gång-, cykel-, trafik-, samt parkeringsfrågorna, som anses vara endast översiktligt beskrivna. Den uppkomna tryckvågseffekten som uppstår på Barkspadesgatan har inte heller utretts i tillräcklig grad utan endast kommenterats.

Återvinningsstationen

Belyser att flera av punkterna ovan innehåller synpunkter som kan appliceras även på frågan om flytt av återvinningsstationen och föreslår att närbelägen station utökas.

Kommentar:

Lekplatser, helgaktivitet, ljussättning med mera regleras inte i detaljplanen och kan förändras över tid utifrån verksamhetens behov.

För övriga frågor se kommentar till yttrande 14.

22. Boende på Sågmästaregatan 3B

Anser att återvinningsstationen skulle bli en olägenhet för boende på Sågmästaregatan. Påpekar att den befintliga stationen ofta är väldigt skräpig. Uttrycker även oro för den ökade trafiken som flytten kommer att innebära för Sågspångsgatan med trafikfarliga backningsrörelser av både personbilar och större lastfordon. Anser att det krävs en bättre placering eller att den tas bort helt och de boende får nyttja övriga återvinningsstationer.

Kommentar:

Se svar till yttrande 14.

23. Boende på Sågmästaregatan 1F

Boende är tveksam till placeringen av förskolan ur trafiksynpunkt. Uttrycker dels oro över den ökade trafiken som blir på Rosendalsgatan på grund av förskolan, men även den ökade trafiken som drabbar de närboende vid en flytt av nuvarande återvinningsstation. Ökad trafik innebär en större olycksrisk, i ett område där det rör sig många barn, och risk för större trafikproblem på en redan hårt belastad gata.

Kommentar:

Se svar till yttrande 14.

24. Boende på Sågmästaregatan 7F

Uttrycker oro för att den nya placeringen av återvinningsstationen kommer att bidra till nedskräpning av platsen och störa trafiken på vägen ut mot stora gatan. Föreslår utbyggnad av befintlig station åt nordväst eller en ny placering längre österut där bebyggelsen är tätare.

Kommentar:

Se svar till yttrande 14.

Revideringar

Planförslaget har reviderats. Berörda fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

- Planbeskrivningen har reviderats med en beskrivning av det fortsatta arbetet med sanering av mark och bevarande naturvärden.
- Ändringar i planhandlingarna har skett utifrån synpunkterna från Kretslopp och vatten om flytten av återvinningsstation.
- Mindre revideringar har gjorts i planbeskrivningen utifrån Lantmäteriets yttrande.

Åsa Lindborg

Planchef

Åsa Åkesson

Planarkitekt